

Expunere de motive

Articolul 1 din Ordonanța de urgență nr. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 392 din 12 iunie 2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 16/2013, cu modificările ulterioare, prevede următoarele:

(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

(3) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale, precum și regiilor autonome prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora:

a) de către ordonatorul principal de credite coordonator, în cazul celor la care statul este acționar integral sau majoritar;

b) de către consiliile locale, consiliile județene sau Consiliul General al Municipiului București, după caz, pentru cele la care unitățile administrativ-teritoriale dețin integral sau majoritar capitalul social.

Apreciind faptul că sunt depășite circumstanțele economico-financiare ale anului 2012 care au condus și impus, astfel cum este reliefat și în nota de fundamentare a acestei Ordonanțe de urgență, la instituirea unei astfel de măsuri menită a reduce cheltuielile din bugetul de stat pentru această activitate,

Ținând cont de faptul că în majoritatea entităților mai sus menționate sunt sau ar trebui să fie organizate structuri interne de genul „birou contencios” sau „birou juridic” în care își desfășoară activitatea absolvenți de studii juridice, ale căror atribuții, conform fișei de post, includ și aceste activități juridice de consultanță, de asistență și/sau de

reprezentare ale instituției respective, precum și de faptul că nu întotdeauna în astfel de structuri sunt încadrate suficient de mult persoane,

Considerând faptul că prevederea referitoare la simpla existență în structura organizatorică de personal propriu de specialitate juridică care conduce la interdicția de a se achiziționa serviciile juridice mai sus menționate, fără a se face o precizare clară în ceea ce privește încadrarea sau nu a acestei persoane în structurile interne mai sus-menționate, poate crea blocaje în activitatea unor astfel de unități angajatoare, fiind cunoscute în anii trecuți situațiile unor primării de exemplu de localități mici care nu aveau în structura de personal juriști cu experiență care să le poată asigura aceste servicii,

Fără a pune la îndoială profesionalismul și expertiza consilierilor juridici sau juristconsultilor, cum mai sunt cunoscuți acești specialiști din instituțiile publice, considerăm faptul că în anumite momente activitatea acestora și a structurilor organizatorice din care fac parte poate fi serios afectată în cazul apariției unor procese colective în care este reclamată respectiva instituție, situație care, coroborată cu insuficiența acestei scheme de personal, poate afecta și alte atribuții de bază ale acestora cum ar fi: atribuții de avizare și control privind legalitatea și conformitatea ordinelor conducătorului instituției și a altor documente stabilite de lege, sau de regulamentele interne și de acesta; verifică și avizează contractele și actele adiționale, în care instituția este parte, inclusiv contractele de muncă; verifică și avizează deciziile de sancționare disciplinară ș.a.,

Apreciem că abrogarea acestor prevederi va crea posibilitatea ca în anumite spețe complexe, procese care necesită un volum mare de muncă și de reprezentare, entitățile mai sus menționate să poată apela la servicii specializate de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, cu firme mari de avocatură care dispun de resursele umane necesare, profesionale, cu experiență în activitatea de reprezentare, cu avocați de o înaltă pregătire, specializați în diferitele domenii ale dreptului.

E bine cunoscut faptul că în justiția anilor noștri, specializarea pe domenii ale dreptului a început joace un rol important, ori la nivelul instituțiilor publice e imposibil ca unul sau doi salariați ai acestora- consilieri juridici să poată acoperi la un nivel corespunzător apărarea intereselor statului.

Pe de altă parte, la nivelul instituțiilor centrale, experiența ne arată că există situații în care este nevoie de expertiza avocaților specializați, mai ales în contextul în care partenerii comerciali ai statului sau ai acestor instituții beneficiază de expertiza juridică de înaltă valoare a unor mari case de avocatură.

Având în vedere aspectele menționate, vă supunem atenției, spre dezbateră și aprobare, prezenta propunere legislativă, în procedură de urgență.

INIȚIATORI:

SENATOR,

SENATOR,

Robert- Marius CAZANCIUC

Cătălin-Daniel FENECHIU

TABEL CU INIȚIATORII PROPUNERII LEGISLATIVE

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătura
1.	Preda Ladu Garmhi	PSD	
2.	Pauline Nicoleta	PHL	
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			